

СУД ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ

Справа № 0002
Провадження № 1-кс/0002-1/2026

У Х В А Л А

ІМЕНЕМ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ

«21» вересня 2026 року
м. Київ

Слідчий суддя суду першої інстанції Західної України **Річард Скоропадський**, за участю секретаря судового засідання, розглянувши у закритому судовому засіданні клопотання слідчого Державного бюро розслідувань ДКР-СВ, молодшого лейтенанта СБУ Скоропадського Вільяма Річардовича про надання дозволу на затримання підозрюваного у кримінальному провадженні № 0002 від 17.09.2026 року, –

В С Т А Н О В И В:

І. Суть клопотання

«21» вересня 2026 року до суду надійшло клопотання слідчого ДБР ДКР-СВ СБУ молодшого лейтенанта Скоропадського В. Р. у кримінальному провадженні № 0002, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 17 вересня 2026 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ст. 5.12, ст. 8.11, ст. 9.4, ст. 10.1, ст. 10.2, ст. 10.11 Кримінального кодексу Західної України, про надання дозволу на затримання підозрюваного:

Яременка Владислава, старшого сержанта Національної поліції України, персональний ідентифікаційний номер обліку – **6905744**.

Клопотання мотивовано тим, що 19 вересня 2026 року Яременку Владиславу складено та вручено офіційне повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених:

ст. 5.12 КК Західної України (незаконне проникнення на об'єкт, що спеціально охороняється);

ст. 10.2 (ч. 1 ст. 10.2.1) КК Західної України (умисне заподіяння представнику влади тілесних ушкоджень під час виконання ним службових обов'язків);

ч. 2 ст. 8.11 КК Західної України (перевищення влади або службових повноважень, вчинене групою осіб, що супроводжувалося насильством або застосуванням зброї/спеціальних засобів).

Причетність підозрюваного до інкримінованих діянь підтверджується долученими копіями матеріалів провадження: протоколом встановлення особи від 17.09.2026 року (ідентифікаційний номер обліку – 6905744) та відеозаписами події, визнаними речовими доказами постановою слідчого від 17.09.2026 року.

Слідчий обґрунтовує необхідність затримання тяжкістю злочинів (зокрема за ч. 2 ст. 8.11 КК Західної України передбачено покарання до 10 років позбавлення волі), вчиненням протиправних дій у складі організованої групи із застосуванням спеціальних засобів до представників влади, а також наявністю обґрунтованих ризиків того, що підозрюваний, перебуваючи у статусі діючого співробітника правоохоронного органу (старший сержант НПУ), може скористатися службовими зв'язками, зброєю або спеціальними навичками з метою ухилення від органів розслідування та суду, а також вчиняти позапроцесуальний тиск на свідків, потерпілих та інших учасників провадження.

II. Мотиви та правове обґрунтування слідчого судді

Оцінивши доводи слідчого, дослідивши надані матеріали кримінального провадження, слідчий суддя дійшов висновку про обґрунтованість заявленого клопотання з огляду на таке:

1. Компетенція суду та органу досудового розслідування:

Відповідно до ст. 16.1 Закону Західної України «Про судоустрій та статус суддів» та статей 3, 8 КПК Західної України, повноваження щодо судового контролю за дотриманням прав і свобод людини у досудовому розслідуванні здійснюються слідчим суддею суду першої інстанції.

Згідно зі ст. 1.1, 4.2 та 5.2 Закону України «Про Державне бюро розслідувань як підрозділ Служби безпеки України», посадові особи ДБР наділені виключною компетенцією здійснювати досудове розслідування службових та тяжких злочинів, вчинених правоохоронцями, та звертатися до слідчого судді із клопотаннями про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

2. Обґрунтованість підозри:

Надані суду докази (протокол ідентифікації особи від 17.09.2026 року, протокол огляду та постанова про визнання відеоматеріалів речовими доказами від 17.09.2026 року) є достатніми, вагомими та підтверджують обґрунтованість повідомленої 19.09.2026 року підозри за ст. 5.12, 10.2 та ч. 2 ст. 8.11 КК Західної України. Діяння за ч. 2 ст. 8.11 КК належить до категорії тяжких посадових злочинів.

3. Оцінка процесуальних ризиків:

Відповідно до норм Розділу I (п. 1.1, 3.1, 3.3, 5.1, 5.2) Закону України «Про процедури діяльності державних органів» та ст. 65, 67, 68 КПК Західної України, затримання за ухвалою суду (ордером) є законним превентивним та примусовим заходом, якщо існують вагомі ризики ухилення від розслідування.

Оскільки Яременко В. підозрюється у вчиненні насильницьких дій щодо представника влади у складі групи, має спеціальне звання правоохоронця та відповідні владні повноваження, суд вважає ризик переховування від слідства, знищення доказів та впливу на інших фігурантів провадження реальним і високим. Забезпечити його належну процесуальну поведінку без примусового затримання та ізоляції неможливо.

4. Процесуальні гарантії підозрюваного:

Слідчий суддя наголошує на неухильному дотриманні ст. 17.3 КПК Західної України під час виконання затримання: підозрюваний має абсолютне право знати підстави обмеження волі, зберігати мовчання, отримати право на телефонний дзвінок тривалістю до 7 хвилин та конфіденційну зустріч із захисником (до 10 хвилин перед початком допиту).

Керуючись ст. 6, 14 Конституції Західної України, ст. 3, 17, 44, 65, 67, 78 КПК Західної України, Законом України «Про Державне бюро розслідувань як підрозділ

СБУ», Розділом І Закону «Про процедури діяльності державних органів», слідчий суддя, —

У Х В А Л И В:

1. **Клопотання** слідчого ДБР ДКР-СВ СБУ молодшого лейтенанта Скоропадського Вільяма Річардовича — **задовольнити повністю**.
2. **Надати дозвіл на затримання** підозрюваного:
Яременка Владислава, старшого сержанта Національної поліції України (персональний ідентифікаційний номер обліку — **6905744**),
з метою його приводу для участі у слідчих діях та вирішення питання про обрання запобіжного заходу у кримінальному провадженні № 0002.
3. **Виконання цієї ухвали** доручити слідчим та оперативним співробітникам слідчо-оперативної групи у кримінальному провадженні № 0002, визначеним наказом № 003.
4. **Взяти до відома**, що подальші слідчі дії (зокрема допит підозрюваного) здійснюватимуться призначеними слідчими СОГ: керівником СОГ Шмітом Олександром Олександровичем та слідчим Скоропадським Вільямом Річардовичем із дотриманням вимог ст. 17.3, 101 КПК Західної України та Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».
5. **Зобов'язати уповноважену особу**, яка здійснюватиме затримання: негайно після обмеження свободи роз'яснити підозрюваному його процесуальні права; скласти протокол затримання згідно з нормами КПК; вручити підозрюваному Яременку В. копію даної ухвали.
6. **Встановити строк дії даної ухвали — 30 (тридцять) календарних днів** із дня постановлення, тобто до **«21» жовтня 2026 року включно**. У разі затримання підозрюваного або закінчення зазначеного строку дія ухвали припиняється.
7. Ухвала підлягає негайному виконанню з моменту її оголошення.
8. Ухвала слідчого судді може бути оскаржена безпосередньо до апеляційного суду протягом **7 (семи) діб** із моменту її оголошення згідно зі ст. 129 КПК Західної України. Подання апеляційної скарги не зупиняє виконання ухвали.



Слідчий суддя

Річард СКОРОПАДСЬКИЙ