

СУД ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ

Справа № 0002
Провадження № 1-кс/0002-3/2026

У Х В А Л А

ІМЕНЕМ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ

«21» вересня 2026 року
м. Київ

Слідчий суддя суду першої інстанції Західної України **Річард Скоропадський**, за участю секретаря судового засідання, розглянувши у закритому судовому засіданні клопотання слідчого Державного бюро розслідувань ДКР-СВ, молодшого лейтенанта СБУ Скоропадського Вільяма Річардовича про надання дозволу на затримання підозрюваного у кримінальному провадженні № 0002 від 17.09.2026 року, –

В С Т А Н О В И В:

І. Суть клопотання

«21» вересня 2026 року до суду надійшло клопотання слідчого ДБР ДКР-СВ СБУ молодшого лейтенанта Скоропадського В. Р. у кримінальному провадженні № 0002, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 17 вересня 2026 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ст. 5.12, ст. 8.11, ст. 9.4, ст. 10.1, ст. 10.2, ст. 10.11 Кримінального кодексу Західної України, про надання дозволу на затримання підозрюваного:

Теннета Миколи, молодшого лейтенанта Національної поліції України, персональний ідентифікаційний номер обліку – **6907753**.

Клопотання мотивовано тим, що 19 вересня 2026 року Теннету Миколі в установленому законом порядку повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених:

ст. 5.12 КК Західної України (незаконне проникнення на об'єкт, що спеціально охороняється);

ч. 1 ст. 10.2 (ст. 10.2.1) КК Західної України (умисне заподіяння представнику влади тілесних ушкоджень під час виконання ним службових обов'язків);

ст. 10.11 КК Західної України (втеча під час затримання / втеча з-під варти чи іншого місця позбавлення волі);

ч. 2 ст. 8.11 КК Західної України (перевищення влади або службових повноважень, що супроводжувалися насильством або вчинені із застосуванням зброї).

Причетність зазначеної особи до інкримінованих злочинів підтверджується долученими до клопотання копіями матеріалів провадження, зокрема відеозаписами події, визнаними речовими доказами постановою слідчого від 17 вересня 2026 року.

Слідчий наголошує на підвищеній суспільній небезпеці та тяжкості правопорушень, вчинених у складі узгодженої групи працівників Національної поліції України, поєднаних із фізичним насильством до представників влади. Окремо орган досудового розслідування підкреслює наявність факту вчинення діяння, кваліфікованого за **ст. 10.11 КК Західної України (втеча під час затримання)**, що беззаперечно свідчить про стійкий намір та схильність підозрюваного до переховування від органів правопорядку.

З огляду на службовий статус (молодший лейтенант НПУ) та можливість використання спеціальних навичок, наявні обґрунтовані підстави вважати, що без затримання на підставі ухвали суду Теннет М. продовжуватиме переховуватися від слідства, координуватиме свої дії з іншими фігурантами провадження та перешкоджатиме встановленню істини у справі.

II. Мотиви та правове обґрунтування слідчого судді

Дослідивши клопотання та надані матеріали, слідчий суддя дійшов висновку, що заявлене клопотання підлягає задоволенню в повному обсязі:

1. Компетенція суду та органу слідства:

Відповідно до ст. 16.1 Закону Західної України «Про судоустрій та статус суддів» та статей 3, 8 КПК Західної України, судовий контроль під час досудового розслідування здійснюється слідчим суддею суду першої інстанції.

Слідчий підрозділ ДБР у складі СБУ наділений повноваженнями здійснювати розслідування тяжких і службових правопорушень працівників правоохоронних органів відповідно до Закону України «Про Державне бюро розслідувань як підрозділ Служби безпеки України» та норм КПК Західної України.

2. Статус підозрюваного та відсутність імунітету:

Судом перевірено правовий статус Теннета М. Посада молодшого лейтенанта Національної поліції України не підпадає під дію статей 2 та 3 Закону Західної України «Про недоторканість», особа не наділена державною недоторканністю чи владним імунітетом, а отже, підлягає притягненню до кримінальної відповідальності та застосуванню запобіжних заходів на загальних підставах.

3. Обґрунтованість підозри:

Матеріали провадження (зокрема відеозаписи, оглянуті та визнані речовими доказами 17.09.2026 року) надають вагомі фактичні підстави для обґрунтованої підозри щодо вчинення Теннетом М. інкримінованих діянь. Санкція ч. 2 ст. 8.11 КК Західної України (тяжкий злочин) передбачає безальтернативне покарання у виді позбавлення волі на строк від 7 до 10 років.

4. Оцінка процесуальних ризиків та необхідність затримання:

Слідчий суддя акцентує увагу на тому, що підозрюваному інкримінується склад кримінального правопорушення, передбаченого **ст. 10.11 КК Західної України (втеча під час затримання)**. Сам характер цього діяння створює **прямий, об'єктивно підтверджений і найвищий ступінь ризику переховування від органу розслідування та суду**.

Відповідно до п. 3.3, 5.1–5.2 Розділу I Закону України «Про процедури діяльності державних органів» та ст. 65, 67 КПК Західної України, за наявності підозри у втечі та вчиненні тяжких службових злочинів у складі групи затримання на підставі судового рішення є єдиним дієвим заходом для запобігання втраті підозрюваного, примусового забезпечення його явки для слідчих дій та унеможливлення погодження показань зі співучасниками.

5. Дотримання гарантій затриманого:

Під час затримання підозрюваного Теннета М. органу розслідування належить суворо дотримуватися вимог ст. 17.3 КПК Західної України та положень Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (негайне роз'яснення прав, право на мовчання, право на один телефонний дзвінок тривалістю до 7 хвилин, право на правову допомогу адвоката та обов'язкову 10-хвилинну конфіденційну консультацію до початку допиту).

Керуючись ст. 6, 14 Конституції Західної України, ст. 3, 17, 44, 65, 67, 78 КПК Західної України, Законом України «Про Державне бюро розслідувань як підрозділ СБУ», ст. 2, 3 Закону Західної України «Про недоторканість», Розділом I Закону «Про процедури діяльності державних органів», слідчий суддя, –

У Х В А Л И В:

1. **Клопотання** слідчого ДБР ДКР-СВ СБУ молодшого лейтенанта Скоропадського Вільяма Річардовича – **задовольнити повністю**.

2. **Надати дозвіл на затримання** підозрюваного:

Теннета Миколи, молодшого лейтенанта Національної поліції України (персональний ідентифікаційний номер обліку – **6907753**),

з метою його приводу для участі у процесуальних діях та вирішення питання про обрання запобіжного заходу у кримінальному провадженні № 0002.

3. **Виконання цієї ухвали** покласти на слідчо-оперативну групу у кримінальному провадженні № 0002, сформовану наказом № 003.

4. **Взяти до відома**, що допит підозрюваного після його затримання буде проведено слідчими СОГ: керівником СОГ Шмітом Олександром Олександровичем та начальником ДБР Грецьким Олександром із забезпеченням участі захисника (ст. 17.3, 101 КПК Західної України).

5. **Зобов'язати уповноважену службову особу**, яка здійснюватиме затримання: негайно після обмеження свободи пересування повідомити Теннету М. підстави затримання та роз'яснити його права;

забезпечити фіксацію затримання відповідно до закону та скласти протокол затримання;

вручити затриманому примірник цієї ухвали.

6. **Встановити строк дії даної ухвали – 30 (тридцять) календарних днів** із дня постановлення, тобто до **«21» жовтня 2026 року включно**. У разі фактичного затримання або закінчення вказаного строку ухвала припиняє свою дію.

7. Ухвала слідчого судді підлягає негайному виконанню.

8. Ухвала може бути оскаржена до апеляційного суду протягом **7 (семи) діб** із моменту її оголошення відповідно до ст. 129 КПК Західної України. Оскарження не зупиняє виконання ухвали.



Слідчий суддя

Річард СКОРОПАДСЬКИЙ