



ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ

До: Обласного суду Західної України
м. Київ

Від: Генерального прокурора Західної України
Романової Валерії

Вихідний №: ОГП-КП-002/26

Дата: 21 вересня 2026 року

Кримінальне провадження №: 2
(зареєстроване в ЄРДР від 15.09.2026 р.)

КЛОПОТАННЯ

**про направлення матеріалів кримінального провадження №002 до суду та
призначення судового розгляду**

*(в порядку статей 11, 74, 76, 77 КПК Західної України та ст. 13 Закону «Про
Прокуратуру»)*

Офісом Генерального прокурора Західної України здійснено нагляд у формі
процесуального керівництва та затверджено обвинувальний акт у кримінальному
провадженні **№002 від 15.09.2026 року**, досудове розслідування у якому завершено
слідчим підрозділом ДБР ДКР СВ Служби безпеки України.

Ініціатор внесення відомостей до ЄРДР та керівник слідчої групи: слідчий ДБР
Скоропадський Вільям Річардович.

1. Відомості про обвинувачених осіб

У вчиненні кримінальних правопорушень обвинувачуються співробітники Головного
управління Національної поліції України (ГУ НПУ):

1. **Ангел Дмитро**
2. **Волинський Вовка**
3. **Теннет Микола**
4. **Золото Давид**

5. Красавчик Петро
6. Черрі Лея
7. Цирик Ілля
8. Молдован Євфимій
9. Кучерявий Олександр (полковник НПУ)
10. Кащей Іван
11. Савчин Владислав
12. Дунь Дмитро
13. Яременко Владислав
14. Яцик Михайло

2. Фактичні обставини справи (Фабула кримінального правопорушення)

15 вересня 2026 року уповноваженими співробітниками СБУ та ДБР у встановленому законом порядку було здійснено затримання посадової особи ГУ НПУ — полковника поліції **Кучерявого Олександра** за підозрою у вчиненні корупційного злочину (одержання неправомірної вигоди / хабарництва). Затриманого було доставлено до адміністративної будівлі Головного управління СБУ для проведення невідкладних процесуальних та слідчих дій.

У цей же день вищевказана група працівників НПУ у складі 14 осіб, діючи умисно, за попередньою змовою групою осіб, використовуючи службове становище, здійснила **збройний силовий напад та штурм будівлі ГУ СБУ** (об'єкта з режимом спеціальної державної охорони).

Під час штурму режимного об'єкта обвинувачені:

Застосували проти співробітників СБУ, які перебували при виконанні службових обов'язків, спеціальні засоби — електрошокові пристрої (тайзери) та кайданки, чим спричинили їм фізичний біль, тілесні ушкодження та створили реальну загрозу їхньому життю і здоров'ю;

Вчинили незаконне звільнення затриманого полковника Кучерявого О. з-під варти, сприявши його втечі;

Здійснили протиправне, завідомо незаконне затримання співробітників СБУ, примусово роззброїли їх, вивезли до будівлі Головного управління НПУ;

Зачинили співробітників СБУ у підвальному приміщенні ГУ НПУ та утримували їх у заручниках без жодних правових підстав понад 30 хвилин.

3. Щодо скарги Генерала НПУ до Прокуратури

До Офісу Генерального прокурора надійшла офіційна скарга від Генерала НПУ щодо нібито неправомірних дій посадових осіб СБУ під час первинного затримання полковника Кучерявого О.

За результатами всебічного розгляду зазначеної скарги встановлено:

Дії співробітників СБУ та ДБР при затриманні Кучерявого О. були повністю законними, здійсненими у межах чинного КПК, на підставі зібраних доказів та зафіксованого факту одержання неправомірної вигоди.

Жодних порушень процедури затримання чи прав підозрюваного не виявлено.

Доводи, викладені у скарзі Генерала НПУ, визнано безпідставними та такими, що спрямовані на уникнення підлеглими кримінальної відповідальності за скоєння тяжких та особливо тяжких злочинів.

У задоволенні скарги Генерала НПУ відмовлено в повному обсязі. Подальші дії працівників поліції з організації штурму кваліфіковано як самоуправство, перевищення влади та напад на державний правоохоронний орган.

4. Правова кваліфікація кримінальних правопорушень

Дії обвинувачених кваліфіковано за такими статтями Кримінального кодексу Західної України:

ст. 5.12, ч. 1 — *Незаконне проникнення на об'єкт, що спеціально охороняється;*

ст. 8.11, ч. 2 — *Перевищення влади або службових повноважень, вчинене із застосуванням зброї, спеціальних засобів та насильства;*

ст. 9.4, ч. 1 — *Завідомо незаконне затримання та тримання особи під вартою;*

ст. 10.1, ч. 1 — *Посвягання на життя співробітника правоохоронного органу у зв'язку з виконанням ним службових обов'язків*

ст. 10.2, ч. 2 — *Застосування насильства щодо представника влади, вчинене із застосуванням зброї/спецзасобів та групою осіб;*

ст. 10.11, ч. 1 — *Втеча з-під варти (та організація/сприяння такій втечі щодо затриманого Кучерявого О.).*

5. Обставини, що обтяжують покарання (ст. 89 КПК)

Сторона державного обвинувачення просить врахувати як обтяжуючі такі обставини:

1. Вчинення кримінального правопорушення **групою осіб за попередньою змовою** (п. 89.1.2 КПК).
2. Вчинення злочину **із застосуванням насильства та спецзасобів** (п. 89.1.3 КПК).
3. Вчинення злочину **з використанням службового становища та службового авторитету** працівників поліції (п. 89.1.5 КПК).
4. Вчинення злочину **в умовах воєнного/особливого стану** (п. 89.1.7 КПК).
5. Настання тяжких наслідків у вигляді підриву авторитету правоохоронної системи держави та загрози національній безпеці.

6. ПРАВОВА ВИМОГА (ПРОХАННЯ ДО СУДУ)

На підставі викладеного, керуючись статтями 2, 7, 8, 11, 74, 76, 77 КПК Західної України, ст. 13 Закону «Про Прокуратуру» та нормами Кримінального кодексу Західної України, —

ПРОШУ СУД:

1. **Прийняти до розгляду** матеріали кримінального провадження №002 та затверджений обвинувальний акт.
2. **Призначити підготовче судове засідання**, а за його наслідками — судовий розгляд у відкритому судовому засіданні щодо обвинувачених: *Ангела Д., Волинського В., Теннета М., Золота Д., Красавчика П., Черрі Л., Цибика І., Молдована Є., Кучерявого О., Кащея І., Савчина В., Дуня Д., Яременка В., Яцика М.*
3. **Обрати/продовжити** щодо всіх обвинувачених запобіжний захід у вигляді **тримання під вартою** без права внесення застави з огляду на тяжкість скоєного, ризик тиску на свідків та загрозу суспільній безпеці (ст. 68 КПК).
4. **Визнати винними** зазначених осіб за інкримінованими статтями (5.12, 8.11, 9.4, 10.1, 10.2, 10.11 ККУ) та призначити покарання у межах санкцій статей, з урахуванням максимального терміну реального позбавлення волі.
5. Відповідно до **Постанови ККУ**, у вироку суду зобов'язати кожного із засуджених сплатити витрати, пов'язані з розглядом справи, до державного фонду **«Будуємо Україну»** у розмірі **150 000 (сто п'ятдесят тисяч) гривень за кожную статтю**, за якою буде доведено вину, з обов'язком сплати протягом 24 годин після винесення вироку під загрозою негайного блокування рахунків.

Додатки до клопотання:

1. Обвинувальний акт у кримінальному провадженні №002 із додатками.
2. Реєстр матеріалів досудового розслідування ДБР ДКР СВ.
3. Копія постанови про відмову у задоволенні скарги Генерала НПУ.
4. Протоколи слідчих дій, відеофіксації з нагрудних камер BF6 та камер спостереження ГУ СБУ/ГУ НПУ.
5. Розписки обвинувачених про отримання копії обвинувального акта та матеріалів справи.

Генеральний прокурор Західної України
Валерія РОМАНОВА

